**Анализ государственной (итоговой) аттестации**

**в 9-х классах в МАОУ гимназии №82**

**2023-2024 учебный год**

Одним из эффективных критериев образовательного процесса в гимназии являются результаты государственной итоговой аттестации.

Для достижения этих задач были объединены усилия всего работающего педагогического состава, классных руководителей, администрации, родителей (законных представителей) учащихся. По всем предметам проводился систематический внутренний и внешний мониторинг с целью отслеживания результатов подготовки к ГИА. Одним из критериев эффективности учебного процесса являются результаты государственной итоговой аттестации. Основная задача, которую ставили перед собой учителя-предметники при подготовке к государственной итоговой аттестации выпускников, это:

достижение минимального порога по русскому и математике и двум предметам по выбору и как следствие, получение аттестатов всеми выпускниками;

обеспечение качества подготовки к ОГЭ по предметам по выбору, обеспечивающее ОГЭ и своевременного его корректирования.

Государственная итоговая аттестация проводится на основании Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования. Процедура подготовки и проведения аттестации регламентирована нормативно-правовыми документами, решениями Педагогического совета, локальными актами гимназии. Педагоги школы, родители и учащиеся были ознакомлены со всеми нормативными документами, касающимися проведения итоговой аттестации. Информационно- разъяснительная работа с учащимися, родителями, педагогами была проведена в полном соответствии с утвержденной Дорожной картой. Родительские собрания и классные часы проводились классными руководителями и директором в течение всего учебного года.Консультации по предметам проводились по группам, сформированным по уровню знаний учащихся, состав групп корректировался в зависимости от результатов диагностических работ, степени освоения учебного материала. Учителя организовывали работу по подготовке к ОГЭ как в урочное, так и внеурочное время. Подготовка учащихся «группы риска» контролировалась администрацией. Учителями-предметниками регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися при выполнении контрольных и проверочных работ, реализовались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных в работах, оперативно вносились изменения в календарно-тематическое планирование. Определенные результаты дала практика обязательной отработки вариантов контрольных работ в форме ОГЭ каждым учащимся,что позволило отрабатывать определенные виды тестов, выявлять пробелы в знаниях учащихся и работать над их устранением.

В 2023–2024 учебном году продолжена практика проведения пробных экзаменов в форме ОГЭ с учащимися на каникулах. Во время проведения подобного рода работ проверяется не только знаньевая составляющая, но и проверяется уровень психологической готовности выпускников.Стоит отметить, что из-за частой смены педагогов – психологов, низким уровнем профессиональной компетенции данных специалистов, психолого-педагогическое сопровождение итоговой аттестации было организовано на низком уровне.

Выбор предметов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Предмет*** | ***Всего***  ***Учащиеся*** | ***Всего***  ***зарегистрированных на ОГЭ по предмету*** |
| Русскийязык | 133 | 133 |
| Математика | 133 | 133 |
| Обществознание | 133 | 82 |
| Химия | 133 | 15 |
| Биология | 133 | 15 |
| География | 133 | 13 |
| История | 133 | 2 |
| Физика | 133 | 31 |
| Литература | 133 | 0 |
| Английскийязык | 133 | 13 |
| Информатика | 133 | 94 |

Всего выпускников 2023–2024 учебного года 135, двое из них сдавали ГВЭ по основным предметам. Среди сдающих ОГЭ самымимассовыми предметами сталиобществознаниеиинформатика.Увеличилосьпо сравнениюспрошлымгодомколичествообучающихся сдающихфизику, а количество выбравших английский язык уменьшилось почти вдвое (с 29 выпускников в 2022–2023 учебном году до 13 выпускников в нынешнем). Менеевостребованыобучающимисяисторияилитература (история 2 сдающих, литературу не выбрал никто из выпускников).

В 2023–2024 учебном году135 обучающихся9классов были допущены к государственной итоговой аттестации, из них 2 обучающихся в форме семейного образования (Гамалян Д., Маркушина А.) В 2023–2024 учебном году государственная итоговая аттестация за курс основной общей школыпроводиласьпо обязательным предметамрусский язык и математика и по предметам по выбору обучающихся.

Успешно прошли ГИА – 9 с первого раза – 129выпускника. Обучающаяся 9а класса Копысова Арина сдавала ГИА в форме ГВЭ на дому, Маркушина Алиса (семейная форма обучения) сдавала ГВЭ по основным предметам. Получили неудовлетворительные оценкив основной периодпо математике- 4 обучающихся (3- ОГЭ и 1- ГВЭ обучающаяся в форме семейного образования), по обществознанию-2, по географии -1, по физике -1. Из перечисленных Шаламов Дмитрий (9А) не преодолел порог успешности по двум предметам - математика и обществознание, Донцов Роман (9б) не сдал с первого раза предметы по выбору географию и обществознание. Пересдали в резервные сроки на положительную отметку: математику- 2 учащихся, обществознание 1 учащийся, географию-1 учащийся., физику -1 учащийся. Они были допущены к пересдаче в резервные дни основного периода ГИА и успешно сдали ОГЭ по предметам за исключением Перепелицы Даниила (9б), который повторно получил неудовлетворительный результат по математике и будет сдавать в дополнительные сроки.

Итого получили аттестаты- 134 выпускника (99,3 % выпускников)

**В период проведения ГИА-9 работала территориальная конфликтная комиссия. Количество обращений в территориальную конфликтную оставило 4 по физике, обществознанию и информатике, географии. Все результаты экзаменов оставлены без изменений.**

По итогам учебного года и результатам итоговой аттестации учащихся за курс основной общей школы получили аттестат с отличием:

1.Ермолова Диана Дмитриевна, 9А

2.Калуга Егор Александрович, 9А

3. КулийПолина Евгеньевна,9А

4.Пережогина Оксана Дмитриевна,9А

5. Попов Глеб Алексеевич,9А

6. Трофимченко Анастасия Владимировна,9А

7. Хатиашвили София Давидовна,9А

8.Черкасова Полина Дмитриевна,9А

9. Безгузова Владислава Витальевна,9Б

10.Бондаренко Дарья Сергеевна,9Б

11.Зенкина Ольга Руслановна,9Б

12. Мельникова Анастасия Александровна,9Б

13.Обухова Полина Марковна,9Б

14.Плекунова Валерия Андреевна,9Б

15.Аржанова Виктория Владимировна,9В

16. Губко Ульяна Юрьевна,9В

17.Кривенко Екатерина Артемовна,9В

18.Логунова Полина Николаевна,9В

19.Мелконян Екатерина Леонидовна,9В

20.Самардак Майя Максимовна,9В

21.Устименко Дмитрий Константинович,9В

22.Аббязов Илья Артемович,9Г

23.Мельниченко Захар Андреевич,9Г

24.Прыгунов Илья Романович,9Г

25.Цуканова Мария Денисовна,9Г

С одной четверткой в аттестате 6выпускников:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Ф. И. О.** | **Класс** | **Учитель** |
| Русский язык | Васильева Анастасия Юрьевна | 9а | Чикалова О. И. |
| Химия | Буданова Анна Константиновна | 9б | Зверева Е. И. |
| Математика | Ефремова Виктория Дмитриевна | 9б | Педан Е.В. |
| Математика | Бундюк Екатерина Дмитриевна | 9в | Чолакян А. Г. |
| Математика | Быковченко Валерия Андреевна | 9г | Чолакян А. Г. |
| Математика | Емельянов Савелий Владимирович | 9г | Чолакян А. Г. |

Абсолютная успеваемость составила 99%, качественная успеваемость 67% (64выпускника окончили 9класс на хорошо и отлично).

С одной тройкой в аттестате 16 выпускников похимии, физике, русскому языку и математике:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Ф. И. О.** | **Класс** | **Учитель** |
| Химия | Грабарев Захар | 9а | Зверева Е. И. |
| Русский язык | Ромина Софья | 9а | Чикалова О. И. |
| Химия | Фишер Святослав | 9а | Зверева Е. И. |
| Химия | Дорофеев Тимур | 9б | Зверева Е. И. |
| Химия | Здоровец Ольга | 9б | Зверева Е. И. |
| Химия | Исавцева Вероника | 9б | Зверева Е. И. |
| Физика | Михайличенко Виолетта | 9б | Монтикова Л. А. |
| Физика | Чикалов Илья | 9г | Монтикова Л.А. |
| Химия | Шаповал Тимофей | 9г | Зверева Е. И. |
| Химия | Бондаренко Матвей | 9в | Зверева Е. И. |
| Математика | Давиденко Вероника | 9в | Чолакян А.Г. |
| Химия | Живицына Александра | 9в | Зверева Е. И. |
| Химия | Кигеян Давид | 9в | Зверева Е. И. |
| Химия | Комиссарова Валентина | 9в | Зверева Е. И. |
| Химия | Малафеев Владимир | 9в | Зверева Е. И. |
| Химия | Яковлев Александр | 9в | Зверева Е. И. |

Из таблиц видно, что самыми сложными предметами для выпускников 9 классов стала химия. 71,4 % выпускников имеют одну оценку в аттестате по этому предмету ниже остальных.

***1.1 Русский язык .***

Сравнительный анализ итоговой аттестации по русскому языку за три последних года.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Получили отметки | | | | | | | |  |
| «5» | | «4» | | «3» | | «2» | | Качество |
| кол-во | % от числа сдававших | кол-во | % от числа сдававших | кол-во | % от числа сдававших | кол-во | % от числа сдававших |  |
| 2021–2022 | 91 | 62% | 41 | 28% | 16 | 9,5% | 0 | 0 | **90%** |
| 2022–2023 | 105 | 76% | 24 | 18% | 8 | 5,9 % | 0 | 0 | **94%** |
| 2023–2024 | 87 | 65% | 34 | 26% | 12 | 9% | 0 | 0 | **91%** |

**Успеваемость по русскому языку составила 100 %, качество 91%.**

Выполняли экзаменационную работу в форме ОГЭ 133 выпускника, в форме ГВЭ 2 выпускника.Наблюдается отрицательная тенденция по снижению количества пятерок и увеличению количества троек.По сравнению с предыдущим годом количество отличных отметок снизилось на 9%, троек на 3,1% больше, количество четверок возросло на 8%.

Неудовлетворительных оценок нет.

Произошло снижение качества обученности по предмету по сравнению с предыдущем годом с 94% до 91%.

Русский язык (средние показатели параллели)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Всего учащихся -135 | Средние показатели гимназии | Динамика |
| Средний балл по параллели | 30,68 – 2023 год | - 1,6 |
| 29,1–2024 год |
| Средняя оценка | 4,69 – 2023 год | - 0,12 |
| 4,57 – 2024 год |

Динамика качества обучения и среднего балла по русскому языку по годам

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2021–2022 | | 2022–2023 | | 2023–2024 | |
| Качество | Ср.отметка | Качество | Ср.отметка | Качество | Ср.отметка |
| Гимназия | 90% | 4,5 | 94% | 4,69 | 91% | 4,57 |
| Город | 79,6% | 4,0 | 79% | 4,0 |  |  |
| Край | 75% | 3,9 | 72% | 4,1 |  |  |

Максимальное количество баллов (33) набрали 16 выпускников:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О. выпускника | Класс | Количество баллов | Учитель |
| Бойко Дарья | 9а | 33 | Чикалова О. И. |
| Пережогина Оксана | 9а | 33 | Чикалова О. И. |
| Безгузова Владислава | 9б | 33 | Чикалова О. И. |
| Буданова Анна | 9б | 33 | Чикалова О. И. |
| Бундюк Екатерина | 9в | 33 | Стадний Ю.С. |
| Кривенко Екатерина | 9в | 33 | Стадний Ю.С. |
| Логунова Полина | 9в | 33 | Стадний Ю.С. |
| Миргородский Андрей | 9в | 33 | Стадний Ю.С. |
| Мулюкова Кира | 9в | 33 | Стадний Ю.С. |
| Сафарьян Арсен | 9в | 33 | Стадний Ю.С. |
| Устименко Дмитрий | 9в | 33 | Стадний Ю.С. |
| Газалапова Имани | 9г | 33 | Стадний Ю.С. |
| Головань Захар | 9г | 33 | Стадний Ю.С. |
| Кеменчежи Ника | 9г | 33 | Стадний Ю.С. |
| Топоркова Александра | 9г | 33 | Стадний Ю.С. |
| Цуканова Мария | 9г | 33 | Стадний Ю.С. |

75% учащихся, получивших максимальные баллы по русскому языку подготовленыСтадний Ю.С.

Объективность выставления годовых оценок (133 учащихся)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Количество | % | Учитель |
| Повысили на 1 балл | 34  44 | 50  67 | Чикалова О. И.  Стадний Ю.С |
| Повысили на 2 балла | 1  9 | 1,5  14 | Чикалова О. И.  Стадний Ю.С |
| Понизили | 0  0 | 0  0 | Чикалова О. И.  Стадний Ю.С |
| Подтвердили | 33  22 | **50**  **33** | Чикалова О. И.  Стадний Ю.С |

Анализ рейтинговых баллов показал, что средний балл по параллели составил 29,1 (максимальный – 33), что на 1,6 балла ниже показателя 2023 года, средняя отметка 4,57, что на 0,12 ниже по сравнению с предыдущим годом. Кроме того, произошло снижение качество обученности по предмету с 94% до 91%.

***1.1Математика.***

Сравнительный анализ итоговой аттестации по математике затри последнихгодав форме ОГЭ

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Получили отметки | | | | | | | | | | |  |
| «5» | | «4» | | «3» | | | | «2» | | | Качество |
| кол-во | % от числа сдававших | кол-во | % от числа сдававших | кол-во | | % от числа сдававших | кол-во | | % от числа сдававших | |  |
| 2021–2022 | 16 | 10% | 86 | 58,9% | 44 | 30,1 | | 2 | | | 1,4% | **68,9%** |
| 2022–2023 | 50 | 34% | 72 | 53% | 6 | 4% | | 9 | | | 7 % | **87%** |
| 2023–2024  до пересдачи | 39 | 29 % | 77 | 58 % | 14 | 11 % | | 3 | | | 2 % | **87%** |

Выполняли экзаменационную работу в форме ОГЭ 133 выпускника, в форме ГВЭ 2 выпускника. Получили неудовлетворительные оценки 3 выпускника:

Шаламов Дмитрий (9а), Перепелица Даниил (9б), Гаврилов Даниил (9г).

Перепелица Даниил будет пересдавать ОГЭ по математике осенью.

**Успеваемость по математике составила 99 %, качество 87%.**

По сравнению с предыдущим годом количество отличных отметок снизилось на 5%, троек на 7% больше, количество четверок возросло на 5%.

Качество обученности по предмету по сравнению с предыдущем годом не изменилось (87%).

Средние показатели по параллели

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Всего учащихся -135 | Средние показатели гимназии | Динамика |
| Средний балл по параллели | 20,2 – 2023 год | - 1,0 |
| 19,2–2024 год |
| Средняя оценка | 4,2 – 2023 год | - 0,1 |
| 4,1– 2024 год |

Анализ рейтинговых баллов показал, что средний балл по параллели составил 19,2 (максимальный 31), что на1 балл ниже результатов 2023 года, средняя оценка по параллели ниже на0,1 балла.

Динамика качества обучения и среднего балла по математике по годам

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2021–2022 | | 2022–2023 | | 2023–2024 | |
| Качество | Ср.отметка | Качество | Ср.отметка | Качество | Ср.отметка |
| Гимназия | 68,9% | 4,0 | 87% | 4,2 | 87% | 4,1 |
| Город | 47,1% | 4,0 | 75% | 4,0 |  |  |
| Край | 40,7% | 3,9 | 63,9% | 4,1 |  |  |

Максимальное количество баллов 31 (100%) не набрал никто, самые высокие баллы по гимназии у выпускника:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О.выпускника | Класс | Количество баллов | Учитель |
| 1.Мельниченко Захар | 9г | 29 | Чолакян А.Г. |

Объективность выставления годовых оценок (133 учащихся)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Количество | % | Учитель |
| Повысили | 11  20 | 16  30 | Педан Е.В  Чолакян А.Г. |
| Понизили | 19  2 | 28  3 | Педан Е.В  Чолакян А.Г. |
| Подтвердили | 37  44 | 55  67 | Педан Е.В  Чолакян А.Г. |

**Результаты ОГЭ по предметам по выбору**

***Английский язык***

АнглийскийязыквыбралидлясдачивформеОГЭ13обучающихся.Учителя- предметники:

9акласс:Шелистова Е. Н. (1 обучающийся, средний балл 5,0)

9бкласс:Шелистова Е. Н. (2 обучающихся, средний балл 5,0)

9вкласс:Молибоженко Н.В. (2 обучающихся, средний балл 5,0)

9гкласс:Молибоженко Н.В. (6обучающихся,среднийбалл-4,5б)

Савельева Л. С. (2 обучающихся, средний балл- 4,3 б)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 5 | 4 | 3 | 2 | Средний  балл |
| 9а | 1 | 0 | 0 | 0 | 5,0 |
| 9б | 2 | 0 | 0 | 0 | 5,0 |
| 9в | 2 | 0 | 0 | 0 | 5,0 |
| 9г | 5 | 3 | 0 | 0 | 4,6 |

Динамика качества обучения и среднего балла по английскому языку

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2021–2022 | | 2022–2023 | | 2023–2024 | |
| Качество | Ср.отметка | Качество | Ср.отметка | Качество | Ср.отметка |
| Гимназия | 87,8% | 4,4 | 89,6% | 4,4 | 100% | 4,8 |
| Город | 76,6% | 4,0 | 77,6% | 4,27 |  |  |
| Край | 78,7% | 3,9 | 81,1% | 4,25 |  |  |

Объективность выставления годовых оценок (13 учащихся)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Количество | % | Учитель |
| Повысили | 0 | 0 | Шелистова Е. Н.  Молибоженко Н.В.  Савельева Л. С. |
| Понизили | 1(Грудиева Е. 9г) | 8 | Молибоженко Н.В. |
| Подтвердили | 12 | 100  92  100 | Шелистова Е. Н.  Молибоженко Н.В.  Савельева Л.С. |

***Биология***

В2024годусдавалиОГЭпобиологии15человек, учитель Задорожная Г.В.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 5 | 4 | 3 | 2 | Среднийбалл |
| 9а | 2 | 0 | 0 | 0 | 5,0 |
| 9б | 2 | 2 | 0 | 0 | 4,5 |
| 9в | 2 | 5 | 0 | 0 | 4,3 |
| 9г | 1 | 1 | 0 | 0 | 4,5 |

Динамика качества обучения и среднего балла по биологии

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2021–2022 | | 2022–2023 | | 2023–2024 | |
| Качество | Ср.отметка | Качество | Ср.отметка | Качество | Ср.отметка |
| Гимназия | 76,9% | 4,1 | 87,5% | 4,2 | 100% | 4,8 |
| Город | 66,5% | 4,0 | 73,1% | 4,27 |  |  |
| Край | 63,3% | 3,73 | 63,4% | 3,7 |  |  |

Объективность выставления годовых оценок (15 учащихся)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Количество | % | Учитель |
| Повысили | 0 | 0  0 | Зверева Е. И.  Задорожная Г.В. |
| Понизили | 4 | 27 | Зверева Е. И. |
| Подтвердили | 9  2 | 60  100 | Зверева Е. И.  Задорожная Г.В. |

***География***

Географию длясдачивформеОГЭгеографиювыбрали13 человек, учитель Полоус О.М.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 5 | 4 | 3 | 2 | Средний  балл |
| 9а | 2 | 3 | 0 | 0 | 4,4 |
| 9б | 0 | 0 | 2 | 1 | 3,0 |
| 9в | 1 | 2 | 0 | 0 | 4,3 |
| 9г | 0 | 1 | 1 | 0 | 3,5 |

Динамика качества обучения и среднего балла по географии

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2021–2022 | | 2022–2023 | | 2023–2024 | |
| Качество | Ср.отметка | Качество | Ср.отметка | Качество | Ср.отметка |
| Гимназия | 45,7% | 3,4 | 75% | 3,9 | 69,2% | 3,7 |
| Город | 65,4% | 3,8 | 73,6% | 4,0 |  |  |
| Край | 61,8% | 3,7 | 68,7% | 3,8 |  |  |

Объективность выставления годовых оценок (13 учащихся)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Количество | % | Учитель |
| Повысили | 3 | 23 | Полоус О.М. |
| Понизили | 3 | 23 | Полоус О.М. |
| Подтвердили | 7 | 54 | Полоус О.М. |

***Информатика***

ДлясдачивформеОГЭинформатикувыбрали94выпускника, учителя-предметники: Наталенко С. В., Блинов Д. В.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 5 | 4 | 3 | 2 | Средний  балл |
| 9а | 6 | 16 | 0 | 0 | 4,3 |
| 9б | 16 | 7 | 4 | 0 | 4,4 |
| 9в | 8 | 12 | 2 | 0 | 4,3 |
| 9г | 11 | 11 | 1 | 0 | 4,4 |

Динамика качества обучения и среднего балла по информатике

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2021–2022 | | 2022–2023 | | 2023–2024 | |
| Качество | Ср.отметка | Качество | Ср.отметка | Качество | Ср.отметка |
| Гимназия | 51,8% | 3,4 | 87,7% | 4,2 | 92,6% | 4,4 |
| Город | 57,05% | 3,7 | 57,6% | 3,73 |  |  |
| Край | 51,9% | 3,5 | 56,7% | 3,64 |  |  |

Объективность выставления годовых оценок (94 учащихся)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Количество | % | Учитель |
| Повысили | 6  2 | 9  7 | Наталенко С. В.  Блинов Д. В. |
| Понизили | 21  7 | 33  25 | Наталенко С. В.  Блинов Д. В. |
| Подтвердили | 38  19 | 58  68 | Наталенко С. В.  Блинов Д. В. |

***История***

В 2023 году сдавали историю в форме ОГЭ 2 обучающихся, учитель Левада Е.С.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 5 | 4 | 3 | 2 | Среднийбалл |
| 9б | 0 | 0 | 1 | 0 | 3,0 |
| 9г | 1 | 0 | 0 | 0 | 5,0 |

Динамика качества обучения и среднего балла по истории

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2021–2022 | | 2022–2023 | | 2023–2024 | |
| Качество | Ср.отметка | Качество | Ср.отметка | Качество | Ср.отметка |
| Гимназия | 100% | 4,5 | 33% | 3,3 | 50% | 4,0 |
| Город | 98,6% | 4,3 | 50,6% | 3,5 |  |  |
| Край | 68,9% | 4,4 | 57,9% | 3,67 |  |  |

Годовая оценка Топорковой Александры (9г) подтверждена экзаменационной, а оценка за экзамен Арабова Павла (9б) ниже годовой на два балла.

***Обществознание***

ДлясдачивформеОГЭобществознаниевыбрали82выпускника, учитель Левада Е.С.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | 5 | 4 | 3 | 2 | Средний  балл |
| 9а | 0 | 13 | 8 | 1 | 3,6 |
| 9б | 4 | 7 | 8 | 1 | 3,8 |
| 9в | 6 | 8 | 4 | 0 | 4,1 |
| 9г | 5 | 13 | 4 | 0 | 4,0 |

Динамика качества обучения и среднего балла по обществознанию

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2021–2022 | | 2022–2023 | | 2023–2024 | |
| Качество | Ср.отметка | Качество | Ср.отметка | Качество | Ср.отметка |
| Гимназия | 96,2% | 4,5 | 66,7% | 4,1 | 68.3% | 3,9 |
| Город | 57,0% | 3,7 | 51,3% | 3,5 |  |  |
| Край | 56,4% | 3,3 | 45% | 3,43 |  |  |

Объективность выставления годовых оценок (82 ученика)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Количество | % | Учитель |
| Повысили | 0 | 0 | Левада Е.С. |
| Понизили на 1 балл | 54 | **66** | Левада Е.С. |
| Понизили на 2 балла | 2 | **2** | Левада Е.С. |
| Подтвердили | 26 | 32 | Левада Е.С. |

***Физика***

Физику в 2023 году выбрали для сдачи в форме ОГЭ 31 обучающийся.Учитель-предметникМонтиковаЛ. А.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 5 | 4 | 3 | 2 | Средний  баллов |
| 9а | 1 | 5 | 1 | 0 | 4,0 |
| 9б | 0 | 7 | 2 | 1 | 3,8 |
| 9в | 0 | 6 | 2 | 0 | 3,8 |
| 9г | 2 | 4 | 0 | 0 | 4,3 |

Динамика качества обучения и среднего балла по физике

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2021–2022 | | 2022–2023 | | 2023–2024 | |
| Качество | Ср.отметка | Качество | Ср.отметка | Качество | Ср.отметка |
| Гимназия | 73,9% | 3,8 | 57,1% | 3,6 | 80,6% | 3,8 |
| Город | 77,5% | 4,1 | 50,9% | 3,55 |  |  |
| Край | 67,1% | 3,9 | 53,4% | 3,62 |  |  |

Объективность выставления годовых оценок

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Количество | % | Учитель |
| Повысили | 4 | 13 | Монтикова Л. А. |
| Понизили | 10 | 32 | Монтикова Л. А. |
| Подтвердили | 17 | 55 | Монтикова Л. А. |

***Химия***

Химию в 2023 году выбрали для сдачи в форме ОГЭ 15 человек. ЗадорожнаяГ.В.: 2 учащихся, Зверева Е. И. – 13 учащихся

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | 5 | 4 | 3 | 2 | Средний  балл |
| 9а | 5 | 1 | 0 | 0 | 4,8 |
| 9б | 4 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| 9в | 5 | 1 | 0 | 0 | 4,8 |
| 9г | 1 | 1 | 0 | 0 | 4,5 |

Динамика качества обучения и среднего балла по химии

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2021–2022 | | 2022–2023 | | 2023–2024 | |
| Качество | Ср.отметка | Качество | Ср.отметка | Качество | Ср.отметка |
| Гимназия | 78,6% | 4,1 | 100% | 4,5 | 100% | 4,8 |
| Город | 74,5% | 4,0 | 84,6% | 4,41 |  |  |
| Край | 76,5% | 3,9 | 80,8% | 4,26 |  |  |

Объективность выставления годовых оценок (15 учащихся)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Количество | % | Учитель |
| Повысили | 3  1 | 23  50 | Зверева Е. И.  Задорожная Г.В. |
| Понизили | 1 | 8 | Зверева Е. И. |
| Подтвердили | 8  1 | 69  50 | Зверева Е. И.  Задорожная Г.В. |

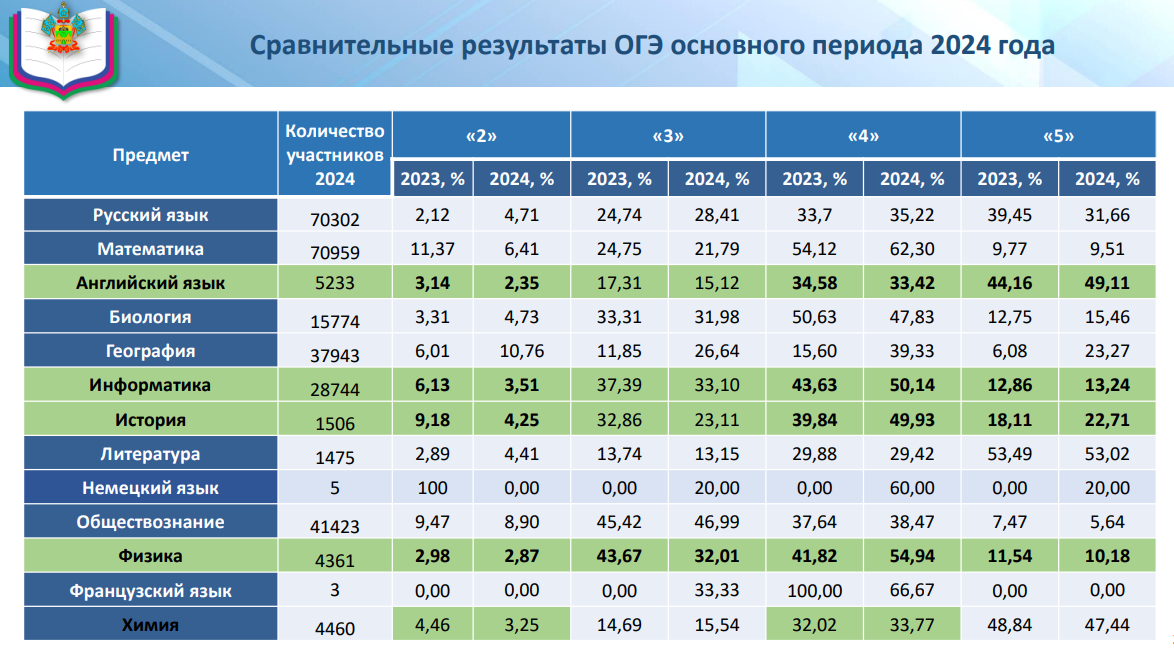
Учащиеся, которые получили высокие баллы по предметам по выбору

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О.выпускника | Класс | Количество баллов | Предмет | Учитель |
| 1.Калуга Егор | 9а | 19/19 | Информатика | Наталенко С.В. |
| 2. Попов Глеб | 9а | 19/19 | Информатика | Наталенко  С. В. |
| 3. Безгузова Владислава | 9б | 67/68  36/37 | Английский язык  Обществознание | Шелистова Е. Н.  Левада Е.С. |
| 4. Гончаров Андрей | 9б | 18/19 | Информатика | Наталенко С.В. |
| 5.Плекунова Валерия | 9б | 40/40 | Химия | Зверева Е. И. |
| 6.Кротов Вадим | 9в | 19/19 | Информатика | Наталенко  С. В. |
| 7.Логунова Полина | 9в | 30/31 | География | Полоус О.М. |
| 8.Мулюкова Кира, | 9в | 37/37 | Обществознание | Левада Е.С. |
| 9.Самардак Майя | 9в | 19/19 | Информатика | Наталенко  С. В. |

Нетвысокобальников по физике,биологии,истории и математике.

**Динамика среднего балла по предметам**

Динамика среднего балла по основным предметам и предметам по выбору по сравнению с прошлым учебным годом:



Средний балл по повысился по результатам ОГЭ и ГВЭ повысился по информатике (0,2), химии (0,3), физике (0,2), истории (0,7) и английскому языку (0,4), понизился по русскому языку (0,1), обществознанию (0,1), географии (0,2), средний балл остался без изменений по сравнению с прошлым учебным годом по математике и биологии.

**Анализ типичных ошибок по предметам по результатам ОГЭ**

Проанализировав результаты выполнения тестовой части работы по **русскому языку,** выявили «западающие» темы: грамматические ошибки - (8 % учащихся не справились с данным заданием); использование изобразительно-выразительных средств языка - (9% учащихся).

Для сохранения устойчивой положительной динамики результатов итоговой аттестации учащихся по русскому языку также необходимо:

1) реализовывать текстоцентрический принцип в преподавании русского языка как учебного предмета;

2) повышать уровень коммуникативной культуры школьников на основе аудирования, чтения и письма как видов речевой деятельности;

3) как можно чаще практиковать написание сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки соответствующих навыков;

4) углублять и расширять знания, учащихся по ранее изученным темам и разделам школьного курса русского языка, проверяемым с помощью заданий тестовых частей ГИА;

5) постоянно включать специальные упражнения и задания, направленные на повышение уровня всех видов практической орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой грамотности школьников;

В ходе проведения анализа ошибок по **математике** обучающихся, было выявлено, что необходимо формирование устойчивых навыков: счета (алгоритмов «счета в столбик», рациональных приемов), тождественных преобразований буквенных выражений, решения элементарных уравнений; умений математического моделирования типовых текстовых задач: на округление с избытком, с недостатком, нахождения процента от числа и числа по его проценту. Помимо этого, следует обращать пристальное внимание на навык чтения и интерпретации диаграмм.

Для эффективной подготовки к ГИА по **английскому языку** следует уделять большее внимание:

1) формированию читательской грамотности;

2) развитию таких общеучебных умений, как умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно выполнить ее; извлечь необходимую информацию, сделать на ее основе заключения и аргументировать их; логически организовать предполагаемый устный или письменный текст;

3) тренировке использования в письменной речи синонимических средств и синтаксического перифраза.

Низкие результаты по **обществознанию**, обучающиеся показали при выполнении заданий на умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту); осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок).

Необходимо более детально проанализировать с обучающимися данные типы заданий, работать над данными умениями, составляя планы по всем темам курса.

Анализ результатов экзамена по **биологии** показал, что задания первой части базового уровня сложности не вызывают затруднений у большинства учащихся. Задания первой части повышенного уровня сложности также не вызвали затруднения у большей части обучающихся. Процент выполнения этих заданий на высший балл средний, что говорит о недостаточном уровне сформированности естественно-научной грамотности у обучающихся.

Наиболее низкий уровень усвоенных умений при выполнении заданий основного государственного экзамена по **географии,** это: уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений; знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства; уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли; понимать географические следствия движений Земли; знать и понимать основные термины и понятия; уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни; знать и понимать особенности природы, населения, основных отраслей хозяйства, природнохозяйственных зон и районов России; уметь определять на карте географические координаты.

Одной проблемой при сдаче ОГЭ по **информатике**, является недостаточный уровень функциональной грамотности. Учащиеся склонны к невнимательному прочтению условия задачи, не всегда могут правильно определить исходные данные и результат. Второй проблема– недостаточные вычислительные навыки, приводящие к большому количеству вычислительных ошибок. Учителям информатики необходимо обратить внимание на глубокую проработку содержания изучаемого материала (возможно, с помощью дистанционных ресурсов), а также на выработку навыков смыслового чтения и вычислительных навыков у обучающихся.

В экзаменационной работе по **физике**были представлены задания различного уровня сложности: базового, повышенного, высокого. Эти задания проверяют усвоение наиболее важных физических понятий и законов, умения использовать изученные понятия и законы для анализа сложных процессов, а также проверяют умения решать задачи на применение одного – двух законов (формул) по одной из тем школьного курса.Наибольшую трудность из первой части вызвали задания, соответствующие темам «Тепловые явления (расчетная задача)», «Электромагнитные явления (расчетная задача)», «Радиоактивность. Опыты Резерфорда. Состав атомного ядра. Ядерные силы». Для большинства не выполнимые оказались задания на темы: «Механическое движение. Равномерное и равноускоренное движение. Законы Ньютона. Силы в природе».

В ходе проведения анализа ошибок по **химии** обучающихся, было выявлено, что необходимо уделять повышенное внимание формированиюумения пользоваться лабораторным оборудованием, правильному выбору реагентов для проведения практической части, а также уделять внимание решению задач по различным темам.

Учитывая результаты ОГЭ, необходимо обратить внимание на неумение обучающихся сопоставлять, сравнивать суждения, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия, извлекать нужную информацию из источника, поэтому необходимо усилить внимание к работе педагогов по формированию теоретических знаний по предметам.

**Выводы:**

1. Государственная (итоговая) аттестация обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, проведена организованно, согласно нормативным документам;

2. Качество знаний и уровень подготовки выпускников 9-х классов по всем предметам свидетельствует о соответствии федеральным государственным образовательным стандартам;

3. Во время проведения государственной итоговой аттестации не было нарушение порядка проведения на экзамене. Все выпускники явились на экзамены вовремя.

4. Подготовка к ГИА велась учителями-предметниками в систематически;

5. Была проведена большая работа со слабоуспевающими учащимися и их родителями (законными представителями);

6. Результаты экзаменов подтвердили повышенный уровень преподавания в гимназии;

7. Все обучающиеся преодолели порог успешности по русскому языку, информатике, истории, английскому языку, биологии, химии.

8. Не прошли ОГЭ с первого раза по предметам математика, география, обществознание, физика.

9. По результатам пересдачи оставлен на осень обучающиеся по математике (1 обучающийся).

10. Самыми массовыми предметами по выбору стали обществознание (82 обучающихся) и информатика (94 обучающийся).

11. Повышение балла по сравнению с предыдущим годом отмечается по следующим предметам: информатике (0,2), химии (0,3), физике (0,2), истории (0,7) и английскому языку (0,4);

12. Понижение среднего балла: понизился по русскому языку (0,1), обществознанию (0,1), географии (0,2), средний балл остался без изменений по сравнению с прошлым учебным годом по математике и биологии.

13. Необъективно выставлены годовые оценки у следующих учителей (расхождение годовой и экзаменационной оценки по предмету): Стадний Ю.С. (33% учащихся подтвердили годовую оценку по русскому языку) и Левада Е.С. (32% учащихся подтвердили годовую оценку по обществознанию).

13. Хорошая организация подготовки и проведения государственной итоговой аттестации позволила 99,3% выпускников получить государственные документы об образовании, 25 обучающихся получили аттестаты особого образца.

Вместе с тем контроль качества обученности обучающихся 9 класса выявил и ряд пробелов:

-недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;

-низкий уровень мотивации к получению знаний у некоторых обучающихся; отсутствие отдельной системы работы со слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей;

Анализ результатов единого государственного экзамена позволил выявить определенные проблемы в подготовке и проведении ОГЭ и поставить на будущий учебный год следующие **задачи:**

Учителям –предметникам принимать участие в мероприятиях различных уровней по усовершенствованию методики подготовки и проведения ОГЭ, работать над объективностью выставления оценок по предметам;

Администрации школы, учителям предметникам, классным руководителям усилить контроль за подготовкой учащихся к государственной (итоговой) аттестации в форме ОГЭ;

Подготовить выпускников к успешной сдаче ОГЭ:100% выпускников должны получить аттестат об основном общем образовании, стремиться к преодолению минимального порога баллов всеми выпускниками по всем предметам;повысить качество подготовки к ОГЭ по математике, биологии, физике, географии; истории, обществознанию;

Повысить доли участников, набравших более 50% от максимального количества баллов по всем предметам.

**Рекомендации на 2024 -2025учебный год:**

1. Руководителям МО*:*
   * изучитьрезультатыГИА-2024;
   * организовать систематическую работу внутри методического объединенияс учителями-предметниками по экспертизе и методике работы с контрольными измерительными материалами (КИМ).
2. Учителям-предметникам:

* осуществлять тщательный анализ методических материалов, разработанных специалистами ФИПИ, в которых даются детальные рекомендации по подготовке к ГИА и анализ типичных ошибок;
* рационально распределить учебное время в рамках учебного плана, максимально использовать потенциал элективных и внеурочных курсов.;
* Использовать электронныйресурс «Навигатор» в процессе подготовки к ОГЭ

1. Администрации гимназии направить усилия насохранение высокого уровня качества образования, соответствие его требованиям стандартов: обеспечивающие реализацию ФГОС;

* положительная динамика результатов внутреннего и внешнего мониторинга качества знаний;
* положительная динамика успеваемости и качества знаний по всем предметам учебного плана на каждом уровне образования, по классам и по школе в целом;
* рост результативности образования по показателям государственной итоговой аттестации;
* рост количества учащихся школы, обучающихся в рамках профильного образования, высокая мотивация учащихся предпрофильных классов; - гарантия качественного психолого-педагогического и социально- педагогического сопровождения развития всех учащихся, имеющих трудности в обучении (возможность выстроить индивидуальный маршрут обучения);
* подобрать, разработать и апробировать диагностический инструментарий, позволяющий выявлять и отслеживать качественные и количественные изменения, происходящие в процессе работы; -
* применение инновационных педагогических технологий, в том числе здоровьесберегающих, основанных на применении проблемных, исследовательских, проектных, игровых методов обучения.

С целью повышения качества обученияизучить работу учителей-предметников по предметам, где наблюдается снижение качества знаний (обществознание, география), по предметам, по которым обучающиеся не прошли порог успешности: математика, география,