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**Представление инновационного проекта**

**1.Тема**

Механизм эффективной реализации Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования на основе развития сетевого взаимодействия

**2.Обоснование проекта**

**2.1 Актуальность для развития системы образования, соответствие ведущим инновационным направлениям развития образования Краснодарского края**

Основные задачи модернизации российского образования – повышение его доступности, качества и эффективности. Это предполагает не только масштабные структурные институциональные, организационно-экономические изменения, но в первую очередь – значительное обновление содержания образования в соответствии с современными требованиями. В качестве важнейших целевых индикаторов выполнения Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы, которая утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011г. № 61, закреплено достижение следующих уровней: уровня доступности образования в соответствии с современными стандартами для всех категорий граждан независимо от местожительства, социального и имущественного статуса, состояния здоровья и уровня соответствия образования современным стандартам.[[1]](#endnote-1) Поэтому появляется необходимость разработки последовательной системы управленческих действий на уровне образовательного учреждения по сопровождению перехода на ФГОС СОО – механизма эффективной реализации ФГОС СОО.

Стандарты первого поколения выполнили задачу  сохранения единого образовательного пространства, которые  обеспечивали академическую мобильность учащихся. Стандарты второго поколения – это средство обеспечения стабильности заданного уровня качества образования и его постоянного воспроизводства и развития. Принципиальное отличие стандартов СОО заключается в том, что целью является не предметный, а личностный результат. Важна, прежде всего, личность самого ребенка и происходящие с ней в процессе обучения изменения, а не сумма знаний, накопленная за время обучения в школе.[[2]](#endnote-2) Реализовать социализационные амбиции стандарта нового поколения без развития сетевого взаимодействия невозможно, поэтому в качестве основного результата образования выступает овладение набором универсальных учебных действий, апробация которых предполагается в рамках образовательной сети. Это позволяет ученику ставить и решать важнейшие жизненные и профессиональные задачи, выходящие за пределы традиционной организации образовательного процесса.

*Актуальность инновационного проекта* заключается в том, что в настоящее время отсутствуют конкретные алгоритмы действий для общеобразовательной организации по реализации ФГОС СОО, имеющие широкое практическое применение. Необходима разработка инструктирующих материалов по внедрению ФГОС СОО, которые могли бы стать универсальным порядком действий для руководителя общеобразовательной организации, осуществляющей переход на ФГОС СОО.

Одним из ведущих инновационных направлений развития образования Краснодарского края является введение ФГОС среднего общего образования в пилотном режиме. По результатам мониторинга готовности общеобразовательных организаций Краснодарского края муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 82 (в числе трёх других организаций) была определена для введения ФГОС СОО. Поэтому для реализации поставленной перед гимназией задачей необходимо приложить все управленческие, методические, организационные, материально-технические усилия для разработки механизма реализации ФГОС СОО, способной адаптироваться и успешно функционировать в общеобразовательных учреждениях Краснодарского края.

Другим инновационным направлением в развитии образования является формирование образовательных сетей, цель которых – создание условий для повышения доступности и качества образования. Одной из важнейших задач образовательной политики государства на современном этапе выступает организация всестороннего партнерства и развитие сетевого взаимодействия на различных уровнях системы образования. Под сетевым взаимодействием понимается система горизонтальных и вертикальных связей, обеспечивающая доступность качественного образования для всех категорий граждан, вариативность образования, открытость образовательных организаций, повышение профессиональной компетентности педагогов и использование современных ИКТ.[[3]](#endnote-3)

В настоящее время сетевое взаимодействие является одним из мощных ресурсов инновационного образования, основанного на следующих принципах: возможность продвижения продуктов инновационной деятельности на рынок образовательных услуг и, таким образом, получения дополнительного финансирования; усиление ресурса инновационного учреждения за счет ресурсов других учреждений посредством реализации образовательных программ в сетевой форме; стабильность сетевого взаимодействия и его развитие удерживается общей проблематикой и интересами всех участников сети.[[4]](#endnote-4)

Таким образом, сетевое взаимодействие всегда является результатом проектного замысла, поскольку участники должны участвовать в едином целеполагании, согласовывать механизмы и схемы взаимодействия, договариваться о единой оценке результатов деятельности, что так актуально для общеобразовательных организаций, внедряющих ФГОС СОО, особенно в пилотном режиме. Поэтому объединение главных инновационных направлений российского образования, ФГОС СОО и сетевого взаимодействия, в разработке механизма эффективной реализации ФГОС СОО является результатом стратегического отношения к организации образовательной деятельности на уровне общеобразовательной организации (МБОУ гимназии №82)..

**2.2 Нормативно-правое обеспечение инновационного проекта**

Федеральные документы по введению и реализации ФГОС СОО и региональные (краевые) документы по введению и реализации ФГОС СОО:

Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 №413 «Об утверждении Федерального государственного стандарта среднего общего образования», Постановление главы Краснодарского края (губернатора) от 05.10.2015 №939 «Об утверждении государственной программы Краснодарского края «Развитие образования», СанПиН.

Устав и другие документы общеобразовательной организации (локальные акты) по введению и реализации ФГОС СОО (приказы, положение об инновационной деятельности общеобразовательной организации)

По кадровому обеспечению

1. Должностные инструкции работников образовательного учреждения.

2. Приказ об утверждении плана-графика повышения квалификации педагогических и руководящих работников образовательного учреждения в связи с введением ФГОС СОО

По информационному обеспечению

1. Положение об организации и проведении публичного отчета образовательного учреждения.

2. Положение о сайте образовательного учреждения.

3. Инструкция по организации делопроизводства (электронного документооборота) в образовательном учреждении.

4. Соглашения с родителями (законными представителями) обучающихся о персональных данных для ведения электронных дневников и журналов.

По финансовому обеспечению

1. Положение об оплате труда работников образовательного учреждения.

2. Положение о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда работников образовательного учреждения.

По материально-техническому обеспечению

1. План материально-технического оснащения образовательного учреждения, в том числе библиотеки.

2. Положения о различных объектах инфраструктуры учреждения с учетом федеральных требований к образовательным учреждениям в части минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений, например:

- Положение об учебном кабинете.

- Положение об информационно-библиотечном центре.

- Положение о культурно-досуговом центре.

- Положение о физкультурно-оздоровительном центре.

По организационному обеспечению

1. Устав образовательного учреждения.

2. Основная образовательная программа

3. Правила внутреннего распорядка образовательного учреждения.

4. Договор образовательного учреждения с родителями (законными представителями) обучающихся.

5. Положения о формах самоуправления образовательного учреждения.

6. Положение об организации внеурочной деятельности в образовательном учреждении.

7. Договоры о сетевом взаимодействии.

8. Приказ об утверждении плана-графика (сетевого графика, дорожной карты) введения ФГОС СОО.

9. Приказ о создании в образовательном учреждении рабочей группы по введению ФГОС СОО.

 По научно-методическому обеспечению

1. Приказ об утверждении ООП СОО с обязательным перечислением разделов основной образовательной программы.

2. Приказы об утверждении рабочих программ учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей).

3. Приказ об утверждении списка учебников в соответствии с федеральными перечнями учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе, а также учебных пособий, допущенных к использованию в образовательном процессе.

4. Положение об осуществлении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся образовательного учреждения.

**2.3 Проблема инновационной деятельности. Степень теоретической и практической разработанности проблемы инновационной деятельности**

*Степень теоретической разработанности проблемы* инновационной деятельности по внедрению ФГОС СОО заключается проработке и анализе научно-практических статей, сводных отчетов по итогам инновационной и исследовательской деятельности.

Проблеме внедрения ФГОС посвящено ряд фундаментальных исследований, которые уже послужили хорошим стартом для перехода на стандарты второго поколения. Безусловно, главным теоретическим основанием для разработки инновационного проекта являются работы Асмолова А.Г., посвященные стандартам нового поколения, В своих работах он предлагает способы формирования универсальных учебных действий в основной школе, демонстрирует преимущество системно-деятельностного подхода в реализации ФГОС. Анализ недостатков традиционного образования и оценка возможностей нового стандарта представлены Евпаловой Е.В., Ведерниковой О.В., Галл М.Ю. Проблемам и рискам внедрения ФГОС посвящены работы Волгиной Н.А., Барылкиной Л.П., Остапенко Г.С.

Проблемами сетевого взаимодействия в настоящее время занимаются многие ученые. В педагогической практике идея сетевого взаимодействия образовательных учреждений возникла в конце 1990-х годов. Несомненная заслуга в этом принадлежит А. И. Адамскому, который применительно к сфере образования выделяет характеристики «сетевого взаимодействия». Вопросами построения модели сетевой организации методической службы занимались Алексахина Н. В., Бойцова Е. Г., Чичев Е. М., Головинская Е. В., Пивчук Е. А. и другие. Разработка технологий по развитию сетевого взаимодействия в образовании нашла отражение в работах Калининой Н. Ю., Кузнецовой Е. А., Стародубцева В. А., Анненкова В. В., Востриковой Е. А. и других. Решение проблемы внеурочной деятельности на основе сетевого взаимодействия было отражено в статьях Золотаревой А. В., Страдиной Е. А., а проблема организации взаимодействия и обеспечения социального партнерства в условиях профильного обучения стала актуальным вопросом в работах Заблотской С. А. и Кургановой Е. А.[[5]](#endnote-5)

В настоящее время переход на ФГОС СОО осуществляется в пилотном режиме. Соответственно разработанность данной проблематики крайне низка. Поэтому разработка инновационного проекта позволит получить необходимый теоретический и практический опыт для его дальнейшей диссеминации.

*Степень практической разработанности проблемы* инновационной деятельноститакже определяется эмпирическими данными, полученными российскими общеобразовательными организациями, имеющими опыт реализации ФГОС. Как показывает практика для внедрения ФГОС СОО в общеобразовательную организацию необходимо решить целый круг проблем: отсутствие нормативно-правовой базы в ООО, проблема отбора содержания образования, недостаточность условий реализации ФГОС (материальных, кадровых, финансовых), организация внеурочной учебной деятельности, недостаточность инструментария для проведения диагностики достижения результатов, оценка эффективности деятельности школы и многие другие.

 Для конкретизации проблемной ситуации инновационного проекта в МБОУ гимназии №82 был проведен анализ внутренней и внешней среды инновационного проекта (SWOT-анализ), результаты которого конкретизировали возможные риски (сильные и слабые стороны) в связи с реализацией ФГОС СОО. Объектами исследования стали участники образовательного процесса, которые в ходе опроса определили круг фактических и субъективных проблем инновации. Разработка механизма эффективной реализации ФГОС СОО позволит включить варианты решения выявленных проблем в свою структуру, а, значит, минимизировать возможные риски в связи с инновацией в образовательном процессе.

 Для оценки сильных и слабых сторон организации в рамках проектной деятельности применялся комплексный подход на основе анализа условий реализации ФГОС СОО. Полученные данные можно представить в обобщенном виде:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Условие реализации* *ФГОС СОО* | *Сильные стороны организации* | *Слабые стороны организации* |
| *Кадровые условия* | Укомплектованность педагогическими и руководящими кадрамиСоответствие уровня квалификации требованиям стандартаНепрерывность профессионального развития педагогических и руководящих работников | Отсутствие опыта в реализации ФГОС СОООтсутствие субъективной мотивации для реализации ФГОС СОО |
| *Финансовые условия* | Обеспечение гарантий бесплатного обучения  | Проблема обеспечения части ООП, которая формируется участниками образовательных отношений (выполнение индивидуальных проектов, внеурочная деятельность) |
| *Материально-технические условия* | Соблюдение СанПиНов | Проблема материально-технических условий оснащения индивидуальных учебных планов обучающихся |
| *Психолого-педагогические условия* | Преемственность содержания и форм организацииВариативность психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений | Проблема формирования психолого-педагогической компетентности субъектов инновации |
| *Информационно-методические условия*  | Развитие ИКТ, обеспечение образовательной деятельности | Проблема дистанционного взаимодействия с сетевыми партнерами |
| *Учебно-методическое обеспечение* | Укомплектованность учебниками Укомплектованность фонда дополнительной литературы | - |

Для конкретизации проблемного поля инновационной деятельности был поведен анкетный опрос. Среди возможных проблем (слабые стороны инновационного проекта) в процессе внедрения стандарта нового поколения административный состав гимназии назвал следующее:

- проблема несовершенства локальной нормативной базы,

- проблема организации процесса внедрения (назначение ответственных, проблема контроля),

- проблема финансирования,

-проблема распределения обязанностей (ответственностей),

- проблема расширения круга социальных партнеров и развития сетевого взаимодействия,

- проблема создания и сохранения условий для реализации ФГОС СОО,

- проблема эффективности реализации ФГОС СОО,

-проблема преемственности стандартов двух поколений,

-проблема организации внеурочной деятельности,

-проблема разработки профиля СОО,

-проблема включения индивидуального проекта в учебный план СОО и его дальнейшая реализация.

Очевидно, что требуется алгоритм действий участников образовательного процесса, который бы позволил снизить уровень проблемной ситуации. Поэтому разработка механизма эффективной реализации ФГОС СОО станет основой для подготовки методических рекомендаций общеобразовательным организациям Краснодарского края.

Мнение педагогического состава гимназии составило большую часть ответов опрошенных респондентов. Педагоги в качестве основных проблем внедрения ФГОС СОО называют следующее:

- проблема квалификации, профессионализма,

-проблема учебно-методического характера (необходимо разрабатывать актуальные ФГОС СОО программы),

- проблема отсутствия опыта,

- проблема стимулирования деятельности (оплата труда),

- проблема мотивационного характера,

-проблема социального партнерства и сетевого взаимодействия при разработке индивидуальных проектов в учебном плане.

Таким образом, педагоги, как основные реализаторы ФГОС СОО, озабочены проблемами собственных профессиональных возможностей, а также проблемой развития социального партнерства, которое должно обеспечить эффективность реализации индивидуальных проектов учеников СОО. Функция учителя должна быть строго регламентирована в организации внеурочной деятельности и в развитии социального партнерства (между учеников и социальным партнером, заинтересованном в проектной деятельности ученика).

Для основных потребителей образовательной услуги (ученики и их родители или законные представители) на уровне гимназии введение ФГОС СОО станет проблемами выбора профиля, профессиональной ориентации, проблема ожидаемого результата. Кроме того, индивидуальный проект ученика должен стать основной мотивации в саморазвитии и первичной профессиональной ориентации. Поэтому актуализируется вопрос о том, для кого данный проект готовит ученик, и что будет являться показателем успешности (результативности) индивидуального проекта. Очевидно, что без привлечения социальных партнеров и развития сетевого взаимодействия реализовать стандарты ФГОС СОО практически невозможно.

Обобщая полученные результаты пилотного социологического исследования, можно сделать вывод, который может отразить основные проблемы внедрения ФГОС СОО: это отсутствие механизма реализации, который послужит основой для разработки методических рекомендаций для общеобразовательных организаций; необходимость развития сетевого взаимодействия общеобразовательной организации в форме социального партнерства как условия и средства реализации ФГОС СОО.

Таким образом, *проблема инновационной деятельности* заключается в необходимости решения ряда задач по разработке механизма эффективной реализации ФГОС СОО, который будет построен на основе развития сетевого взаимодействия.

**3. Цель. Объект инновационной деятельности. Предмет инновационной деятельности. Гипотеза. Задачи.**

*Цели инновационного проекта*

1. Разработка механизма реализации ФГОС СОО, позволяющего повысить эффективность образовательного процесса.
2. Создание информационно-образовательного пространства между сетевыми партнерами, обеспечивающее эффективность реализации условий ФГОС СОО
3. Минимизация рисков перехода на ФГОС СОО в пилотном режиме

*Объект инновационной деятельности* – процесс внедрения ФГОС СОО в работу МБОУ гимназии №82.

*Предмет инновационной деятельности* – механизм реализации ФГОС СОО на основе развития сетевого взаимодействия.

*Гипотеза* – развитие сетевого взаимодействия (в том числе – расширение круга социальных партнеров) позволит получить больше возможностей для эффективной реализации ФГОС СОО, а, значит, повысит эффективность, доступность и индивидуальность образовательного процесса.

*Задачи инновационного проекта*:

1. Определить и минимизировать риски образовательной организации при переходе на ФГОС СОО.
2. Осуществить проблемный анализ образовательной среды для оценки эффективности реализации ФГОС СОО.
3. Разработать и апробировать практику сетевого взаимодействия как условия реализации ФГОС СОО
4. Разработать и обосновать механизм реализации ФГОС СОО на основе развития сетевого взаимодействия.
5. Сформировать медиапространство общеобразовательной организации, осуществляющей переход на ФГОС СОО, как условие эффективного развития сетевого взаимодействия.
6. Разработать методические рекомендации по внедрению и эффективной реализации ФГОС СОО на основе развития сетевого взаимодействия в рамках реализации условий стандарта.
7. Сформировать нормативные и организационно-методические положения для включения сетевых партнеров в механизм реализации ФГОС СОО.
8. Осуществить диссеминацию опыта, его внедрение и апробацию в других образовательных организациях

**4. Теоретические и методологические основания проекта (научно-педагогические принципы, подходы, концепции, положенные в основу проекта)**

В основе реализации инновационного проекта используется *структурно-функциональная теория.* Для неё характерно сознательное построение законченной системы социального действия как наиболее полную систему объяснения эмпирических фактов социальной действительности. Значение понятия функции предполагает понимание эмпирической системы как работающей системы. Структура её проявляется в том, что система определенных стандартов стремится к сохранению или стремится к развитию.

*Структурно-функциональная теория как методологическое основание инновационного проекта* позволяет определить структуру механизма эффективной реализации ФГОС СОО, функции элементов. Определяя структуру процесса внедрения ФГОС СОО, можно выделить следующие элементы: руководитель, административный состав, учитель, ученик, родитель (законный представитель), социальный партнер. Учитывая основные идеи внедрения ФГОС СОО, а также другие нормативные документы, можно установить функции участников процесса инновации.

*Теоретическим основанием инновационного проекта* является сетевое взаимодействие. Без развития сетевого взаимодействия реализация инновационного продукта невозможна, так как его функциональное значение обусловлено требованиями ФГОС СОО. В педагогической практике идея сетевого взаимодействия образовательных учреждений возникла в конце 1990-х годов. Несомненная заслуга в этом принадлежит А. И. Адамскому и созданной им образовательной сети «Эврика». Применительно к сфере образования А. И. Адамский выделяет следующие характеристики «сетевого взаимодействия»: в центре сетевого взаимодействия находится не информация сама по себе, а персона и событие. Персонами могут выступать авторские коллективы, носители инновационных педагогических технологий. Второй компонент – «событие» предполагает ориентацию на решение некоторой задачи, для чего и инициируется событие. Причем событие инициируется персонами, заявляющими таким образом об актуальной потребности в решении этой задачи. Сетевое взаимодействие образовательных учреждений, по его мнению, несет в себе коренное отличие от иерархического взаимодействия, функционирующего в современной системе образования. Нормы деятельности не задаются сверху, а естественным образом выращиваются внутри сети образовательных учреждений, основываясь на реалиях деятельности каждого участника сети. Образовательную сеть А. И. Адамский определяет как совокупность субъектов образовательной деятельности, предоставляющих друг другу собственные образовательные ресурсы с целью повышения результативности и качества образования друг друга. Он отмечает их особое значение в развитии исследовательского потенциала и профессионализма. Под образовательной сетью понимается целостность субъектов образования (включая и другие субъекты социокультурной среды), осуществляющих ценностно-смысловое профессиональное взаимодействие, нацеленное на достижение значимых социально-образовательных результатов[[6]](#endnote-6).

Образовательная сеть, по мнению С. В. Тарасова, форма решения творческих инновационных задач, требующая объединения усилий разных образовательных учреждений, а также других субъектов социокультурной среды территорий; в сетевом взаимодействии важны психологическая совместимость и позитивные отношения людей; сеть складывается не только из образовательных учреждений, но и из отдельных педагогов, микросообществ, ассоциаций, стремящихся к развитию нового педагогического опыта; в сети активно используются идеи ученых, их опыт и личное участие; сеть является открытой для новых идей, подходов и участников; образовательная сеть нуждается в информационных ресурсах (интернет и другие способы передачи и обработки информации).[[7]](#endnote-7)

 М.М. Чучкевич выделяет пять основных характеристик сетевой организации:

1. Независимость членов сети – члены организации имеют определенную степень свободы, достаточную для возможности определять приоритеты по характеру и направленности собственной деятельности. Принципиальными являются два основных типа ответственности: перед самим собой за собственный успех и результат достижения самостоятельно поставленной цели и перед вышестоящей инстанцией за достижение результата, заданного целью, поставленной извне.

2. Множественность лидеров – понятие лидерства в сети не совпадает с понятием лидерства в организациях, построенных по принципу административной иерархии. Лидер в сетевой организации – это любой человек или компания, являющаяся носителем финансового, производственного, коммуникативного, экспертного или любого иного ресурса. Необходимым условием лидерства в сети является готовность члена сети к использованию своего ресурса для достижения общих целей сети, естественно параллельно с реализацией его собственных целей. В организациях, построенных по сетевым принципам, профиль системы лидерства находится практически постоянно в процессе изменения. Для лидерства в сети нужно иметь необходимый для работы ресурс (включая знания, навыки работы и т.п.). Именно этот факт обеспечивает множественность уровней лидерства.

3. Объединяющая цель – в сетевых организациях представляет собой достаточно сложный феномен, несущий в себе смысл функциональной основной идеологемы сети – конкурентного сотрудничества. Объединяющая цель в сетевой организации строится на индивидуальном прогрессе каждого члена сети, недостижимом вне сети. Как правило, объединяющая цель основана на заинтересованности членов сети в использовании совместных статусных, материальных, информационных ресурсов сети. Относительно независимая компания вступает в сетевую организацию, переходя из поля конкуренции в поле конкурентного сотрудничества с другими независимыми членами сети только потому, что видит конкретную пользу для себя в рамках сети, недостижимую вне её поля деятельности.

4. Добровольность связей – принимает разные формы в зависимости от типа сетевой организации и степени независимости её участников. Подразумевается, что сотрудники компании, опираясь на ограниченное, но реально присутствующее право выбора партнеров по проектной команде и принятие ответственности за свою ресурсную позицию, достаточно самостоятельно определяют структуру своего взаимодействия в рамках организации по конкретным проектам.

5. Множественность уровней взаимодействия – взаимодействие в рамках сети осуществляется не по административным каналам, а напрямую, между теми компаниями и людьми, которые и должны реально вместе решать необходимые вопросы. В этой связи и возникает реальная множественность уровней взаимодействия, поскольку каждый член сети может взаимодействовать как с членами своей ячейки (уровня) сети, так и с представителями других уровней, находящихся сколь угодно далеко или близко к корпоративному центру сети.[[8]](#endnote-8)

Сетевое взаимодействие может быть представлено как совокупность взаимодействующих между собой образовательных учреждений различного типа, реализующих разнообразные сетевые образовательные программы, проекты и др. При этом необходимо различать четыре, фактически параллельно, текущих процесса: 1) процесс формирования сетевого взаимодействия образовательных учреждений (реального и виртуального); 2) создание систем управления сетевым взаимодействием; 3) технология коммуникации школ, в ходе которой реализуется образовательный процесс, проекты и др.; 4) технология формирования новых профессиональных стереотипов педагогов и управленцев-участников сетевого взаимодействия. Эти процессы взаимосвязаны и взаимообусловлены.[[9]](#endnote-9)

 При сетевом взаимодействии происходит не только распространение инновации, а также идет процесс диалога между образовательными учреждениями и процесс отражения в них опыта друг друга, отображение процессов, которые происходят в системе образования в целом.

Разработка механизма эффективной реализации ФГОС СОО на основе сетевого взаимодействия в рамках структурно-функциональной методологии предполагает следующие элементы структуры (организационные формы): сетевые образовательные программы, сетевые проекты, сетевые экспериментальные, аналитические, мониторинговые исследовательские программы; сетевые структуры (организации) в образовании. Сетевой подход к образовательным программам характеризуется взаимодействием разных типов учреждений и структур и распределением функций и полномочий при реализации программы (ООП СОО).

         Сетевые проекты являются одной из распространенных форм деятельности сети. Под конкретные задачи и проблемы возникает соорганизация держателей разнотипных ресурсов и планомерная совместная деятельность с распределением функций для достижения конкретных результатов.

Сетевые образовательные события – концентрированная образовательная форма, представленная в практике школами, ассамблеями, конференциями, фестивалями и т.д. Такие мероприятия проводятся усилиями ряда организаций и позволяют адекватно соединять целый комплекс задач (формирование профессионального сообщества, проявления инновационного потенциала).

Сетевые экспериментальные, аналитические, мониторинговые исследовательские программы как форма функционирования сети возникли в ответ на задачу разработки и внедрения программ изменения содержания образования на федеральном и региональном уровнях. Широкомасштабные эксперименты потребовали серьезного анализа потенциала для разработок и результатов апробации. Программы возникали как «сверху», так и инициативно. Разработка и реализация такой программы удерживается за счет организационных семинаров, наличия единых информационных каналов, мероприятий по презентации и экспертизы результатов, общей инструментальной базы.[[10]](#endnote-10)

Когда осуществляется внедрение инновации, ключевым моментом данного процесса становится вопрос о распределении обязанностей (проблема функций субъектов инновации). Поэтому разработка механизма реализации проекта на основе функционального подхода субъектов инновации является методически обусловленным.

Методологическим принципом инновационного проекта является функциональный анализ. Метод функционального анализа в настоящее время широко применяется в исследовании пространства функций в образовательном процессе. Функциональный анализ – это разновидность анализа, характеризующегося как метод выявления функций рассматриваемого объекта. Функциональный анализ применяется к тем явлениям, которым приписывают функции. Применяя функции субъектов инновации к модели внедрения ФГОС СОО, мы можем оказывать влияние на эффективность образовательного процесса, формировать личностные позиции кадрового состава, активизировать процессы адаптации основных исполнителей инновационной деятельности.

Организационные мероприятия по подготовке к введению ФГОС должны способствовать реализации *следующих принципов инновации*:

* формированию инновационной образовательной среды научно-методического сопровождения введения ФГОС;
* методическому сопровождению деятельности педагогических кадров в условиях введения ФГОС;
* информационному просвещению общественности и семьи, как основным потребителям образовательной услуги.

Эффективность реализации ФГОС СОО на основе принципов инновации – это повышение и совершенствование основных показателей качества российского образования с учетом принципов инновационной образовательной среды. Именно инновационная практика, поэтапная работа на основе принципов менеджмента, целевых установок и задач общеобразовательных организаций, позволит разработать механизм реализации ФГОС СОО, определить его структуру и порядок взаимодействия его элементов, осуществлять аналитический мониторинг и контроль за ситуацией.

**5. Обоснование идеи инновации и механизма реализации инновационного проекта.**

Одной из ведущих составляющих управленческой деятельности современной школы стало управление внедрением федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) среднего общего образования. Введение ФГОС СОО является сложным и многоплановым процессом. Важнейшими факторами, обеспечивающими его успешность, является:

- системность в создании условий к введению ФГОС СОО;

- комплексность всех видов сопровождения введения ФГОС СОО;

-своевременность и полнота мониторинга готовности общеобразовательных учреждений и муниципальных органов управления образованием к введению ФГОС СОО;

-выявление рисков в создании условий реализации ФГОС СОО и своевременность их решения на всех уровнях управления.

*Основная идея инновации* заключается в разработке механизма реализации ФГОС СОО на основе развития сетевого взаимодействия. Механизм эффективной реализации ФГОС СОО позволит включить институт сетевого взаимодействия не отдельным элементом реализации ООП СОО, а обеспечит весь комплекс условий. Институт сетевого взаимодействия будет являться инструментом реализации ФГОС СОО, формирующим среду реализации условий стандарта. Сетевое взаимодействие будет формироваться как на уровне гимназии (внутренняя среда), так и на уровне других организаций муниципалитета и края (внешняя среда), позволяющих осуществлять требования ФГОС СОО.

Проблема эффективности реализации ФГОС СОО заключается в исследовании показателей эффективности, которые будут определяться объективной оценкой соответствия практики реализации ФГОС СОО установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся, освоивших основную образовательную программу, независимо от формы получения образования и формы обучения.

Руководителю общеобразовательного учреждения будет предложен инструментарий для анализа ресурсов образовательного процесса в образовательном учреждении, а также алгоритм действий по реализации основной образовательной программы среднего общего образования (ООП СОО) в соответствии с требованиями ФГОС. Поэтому разработка методических рекомендаций, необходимых общеобразовательной организации, осуществляющих переход на ФГОС СОО, позволят реализовать основную идею развития образования: это обеспечение соответствия качества российского образования меняющимся запросам населения и перспективным задачам развития российского общества.

*Основным механизмом реализации данного инновационного проекта* является разработка мероприятий (исследовательских, мониторинговых, научно-методических, консультативных мероприятий) на основе развития сетевого взаимодействия.

Порядок действий.

* + - 1. Дополнение и изменением локальной нормативной базы.
			2. Проведение социологического исследования целевых групп внедрения ФГОС СОО.
			3. Разработка концепции внедрения ФГОС СОО на основе развития сетевого взаимодействия и механизмов её реализации.
			4. Реализация мероприятий для апробации механизма эффективной реализации ФГОС СОО на основе развития сетевого взаимодействия.
			5. Разработка и апробация основных продуктов инновации (методические рекомендации для ООО, осуществляющих внедрение ФГОС СОО; нормативные и организационно-методические положения для включения сетевых партнеров; инструментарий для оценки эффективности реализации ФГОС СОО).
			6. Подготовка отчета по реализации инновационного проекта по итогам реализации проекта.
			7. Диссеминация опыта.

Методы, применяемые в работе над проектом:

Исследовательский метод (анкетирование)

Метод моделирования (создание механизма реализации ФГОС СОО)

Функциональный анализ.

Метод программирования деятельности по внедрению ФГОС СОО (разработка методических рекомендаций для ООО).

Для осуществления контроля над реализацией проекта предполагается назначение ответственных исполнителей, утверждения плана-графика основных мероприятий проекта, привлечение для экспертной оценки в мониторинговом режиме.

В период введения ФГОС целесообразно пересмотреть целевые установки деятельности администрации образовательного учреждения, педагогов и родительской общественности. Только осознание необходимости совместных действий по стратегическому планированию достижения качественно новых результатов образования и ориентация на инновационные перспективы развития современного ОУ будут способствовать как решению проблем на всех уровнях системы образования, так и интеграции России в мировое образовательное пространство.

Предлагаемый в проекте набор управленческих действий является примерным, так как существуют особенности региональной и муниципальной нормативно-правовой базы, модели управления, коллективов педагогов образовательных учреждений. Кроме того, предложенная последовательность выполнения управленческих шагов определяется каждым образовательным учреждением самостоятельно с учетом его уровня готовности и уровнем управленческого потенциала.

**6. Обоснование новизны инновационной деятельности.**

Разработка механизма реализации ФГОС СОО – это теоретически обоснованная система управления инновационным процессом, который построен на основе развития сетевого взаимодействия, как одного из главных условий эффективности российского образования. Разработанный механизм будет отличаться высокой адаптивностью в любом общеобразовательном учреждении, так как формирование методических рекомендаций по внедрению ФГОС СОО позволит каждому участнику образовательного процесса быть уверенным в эффективности и доступности российского образования. Сетевое взаимодействие в условиях устойчивого развития обеспечит реализацию основных принципов ФГОС СОО: ориентированность на конкретные потребности участников образовательного процесса и на запросы социума в целом.

Структура механизма реализации ФГОС СОО будет определена участниками образовательного процесса и их функциями. Реализация модели будет осуществляться в условиях развития сетевого взаимодействия для достижения учебных и воспитательных задач основной образовательной программы в соответствии с ФГОС СОО.

*Обоснование новизны* заключается в разработке механизма эффективной реализации ФГОС СОО, при этом эффективность ФГОС СОО основана на включении института сетевого взаимодействия в каждое условие реализации основной образовательной программы среднего общего образования на принципе сокращения проблематики реализации ФГОС СОО. Переход на ФГОС СОО в Краснодарском крае будет осуществляться в пилотном режиме (с 01.09.2016 – в четырех ООО), при этом ресурс сетевого взаимодействия в условиях ФГОС СОО предполагает более широкие сферы его реализации. Эффективность реализации ООП СОО в концепции инновационного проекта будет связана с возможной реализацией каждого условия в сетевой среде. Данный подход, учитывая существующие в настоящее время методические разработки и организационно-управленческие рекомендации, является новым или недостаточно разработанным в рамках реализации стандарта СОО.

Одним из важных факторов инновационной деятельности является соблюдение условий реализации основной образовательной программы. В соответствии с Приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» условия реализации основной образовательной программы (ООП) должны обеспечивать для участников образовательных отношений ряд возможностей.[[11]](#endnote-11) Их обеспечение в рамках реализации инновационного проекта будет происходить на основе развития сетевого взаимодействия:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *№* | *Обеспечение возможностей участников образовательных отношений в соответствии с ФГОС СОО* | *Субъекты сетевого взаимодействия, социальные партнеры* |
|  | …достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы в соответствии с учебными планами и планами внеурочной деятельности всеми обучающимися, в том числе одаренными детьми, детьми с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами; | ОООрганизации дополнительного образованияВУЗЫОрганизации культурыБлаготворительные фонды |
|  | …развития личности, ее способностей, формирования и удовлетворения социально значимых интересов и потребностей, самореализации обучающихся через организацию урочной и внеурочной деятельности, социальной практики, общественно полезной деятельности, через систему творческих, научных и трудовых объединений, кружков, клубов, секций, студий на основе взаимодействия с другими организациями, осуществляющими образовательную деятельность, а также организациями культуры, спорта, здравоохранения, досуга, службами занятости населения, обеспечения безопасности жизнедеятельности; | ОООрганизации культурыОрганизации спортаОрганизации здравоохраненияОрганизации досугаСлужбы занятости населения, обеспечения безопасности жизнедеятельности |
|  | …осознанного выбора обучающимися будущей профессии, дальнейшего успешного образования и профессиональной деятельности; | ВузыСПОПредставители работодателей в соответствии с профилями обучения |
|  | …работы с одаренными обучающимися, организации их развития в различных областях образовательной, творческой деятельности; | ОООрганизации дополнительного образованияВУЗЫОрганизации культуры |
|  | …формирования у обучающихся российской гражданской идентичности, социальных ценностей, социально-профессиональных ориентаций, готовности к защите Отечества, службе в Вооруженных силах Российской Федерации; | ГО ЧСВоенкоматыБлаготворительные фонды |
|  | …самостоятельного проектирования обучающимися образовательной деятельности и эффективной самостоятельной работы по реализации индивидуальных учебных планов в сотрудничестве с педагогами и сверстниками; | ВузыСПОПредставители работодателей в соответствии с профилями обучения |
|  | …выполнения индивидуального проекта всеми обучающимися в рамках учебного времени, специально отведенного учебным планом; | ВузыСПОПредставители работодателей в соответствии с профилями обучения |
|  | …участия обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников и общественности в проектировании основной образовательной программы, в создании условий для ее реализации, а также образовательной среды и школьного уклада; | Родители (законные представители)Представители общественностиАдминистрация муниципального образованияГимназия |
|  | …использования сетевого взаимодействия; | Органы государственно-общественного управленияРесурсный центр |
|  | …участия обучающихся в процессах преобразования социальной среды населенного пункта, разработки и реализации социальных проектов и программ; | Представители общественностиАдминистрация муниципального образованияДепутаты Представители работодателей в соответствии с профилями обучения |
|  | …развития у обучающихся опыта самостоятельной и творческой деятельности: образовательной, учебно-исследовательской и проектной, социальной, информационно-исследовательской, художественной и др.; | ООорганизации культурыорганизации спортаорганизации здравоохраненияорганизации досугаслужбы занятости населения, обеспечения безопасности жизнедеятельности |
|  | …развития опыта общественной деятельности, решения моральных дилемм и осуществления нравственного выбора; | ГО ЧСВоенкоматыБлаготворительные фондыТерриториальные центры |
|  | …формирования у обучающихся основ экологического мышления, развития опыта природоохранной деятельности, безопасного для человека и окружающей его среды образа жизни; | ГО ЧСМЧСЦентры по защите окружающей средыЭкологические станции |
|  | …использования в образовательной деятельности современных образовательных технологий; | Центр «Старт»СМИ |
|  | …обновления содержания основной образовательной программы, методик и технологий ее реализации в соответствии с динамикой развития системы образования, запросов обучающихся и их родителей (законных представителей) с учетом особенностей развития субъекта Российской Федерации; | ИРО КНМЦ |
|  | …эффективного использования профессионального и творческого потенциала педагогических и руководящих работников организации, осуществляющей образовательную деятельность, повышения их профессиональной, коммуникативной, информационной и правовой компетентности; | ИРО КНМЦ |
|  | …эффективного управления организацией, осуществляющей образовательную деятельность с использованием информационно-коммуникационных технологий, современных механизмов финансирования[[12]](#endnote-12). | Департамент образования АМО город КраснодарМинистерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края |

Сетевое взаимодействие в зависимости от предмета партнерства (сотрудничества) будет осуществляться на уровне гимназии, что сформирует внутреннюю среду реализации ФГОС СОО, и на уровне муниципалитета (возможно, края), что обеспечит формирование внешней среды реализации ФГОС СОО. Таким образом, сетевые партнеры будут являться основным средством реализации стандарта.

Обеспечение сетевого взаимодействия (поиск социальных партнеров и их привлечение к сетевому взаимодействию) будет осуществляться ресурсным центром гимназии.

В организации, осуществляющей образовательную деятельность, реализующем основную образовательную программу, должны быть созданы соответствующие условия. В соответствии с Приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» необходимы условия для:

реализации электронного обучения, применения дистанционных образовательных технологий, а также сетевого взаимодействия с организациями, осуществляющими образовательную деятельность, обеспечивающими возможность восполнения недостающих кадровых ресурсов;

оказания постоянной научно-теоретической, методической и информационной поддержки педагогических работников по вопросам реализации основной образовательной программы, использования инновационного опыта других организаций, осуществляющих образовательную деятельность;

стимулирования непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, личностного профессионального роста, использования ими современных педагогических технологий;

повышения эффективности и качества педагогического труда;

выявления, развития и использования потенциальных возможностей педагогических работников;

осуществления мониторинга результатов педагогического труда;

выявления, развития и использования потенциальных возможностей педагогических работников;

осуществления мониторинга результатов педагогического труда.[[13]](#endnote-13)

В рамках структурно-функциональной методологии соблюдение этих условий будет контролироваться ресурсным центром гимназии.

Внедрение ФГОС СОО предполагает выполнение ряда функций на уровне государственно-общественного управления ресурсным центром, которые определят структуру инновационной модели (модули эффективности):

1. Контроль за соблюдением требований стандарта с учетом региональных, национальных и этнокультурных потребностей народов Российской Федерации (в рамках инновации – народов Краснодарского края);
2. Контроль за соответствием методологической основе стандарта:

в разработке примерных основных образовательных программ среднего общего образования;

в разработке программ учебных предметов, курсов, учебной литературы, контрольно-измерительных материалов;

в организации образовательной деятельности в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, реализующих основную образовательную программу, независимо от их организационно-правовых форм и подчиненности;

в разработке нормативов финансового обеспечения образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, реализующих основную образовательную программу, формирования государственного (муниципального) задания для образовательного учреждения;

в осуществлении контроля и надзора за соблюдением законодательства российской федерации в области образования;

в проведении государственной итоговой и промежуточной аттестации обучающихся;

в построении системы внутреннего мониторинга качества образования в организации, осуществляющей образовательную деятельность;

в организации деятельности работы методических служб;

в аттестации педагогических работников;

в организации подготовки, профессиональной переподготовки и повышения квалификации работников образования.

1. Контроль за соблюдением личностных характеристик выпускника.
2. Контроль за соблюдением требований к результатам основной образовательной программы (личностные результаты, метапредметные результаты, предметные результаты).
3. Организация и контроль зарезультатами изучения дополнительных учебных предметов и курсов.
4. Организация и контроль за результатами индивидуального проекта.
5. Организация и контроль за результатами государственной итоговой аттестацией.
6. Соблюдение требований структуры основной образовательной программы, целевого, содержательного и организационного разделов (цели, задачи, планируемые результаты, содержание и организацию образовательной деятельности при получении среднего общего образования через урочную и внеурочную деятельность с соблюдением требований государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов);
7. Обеспечение условий реализации основной образовательной программы: кадровых, финансовых, материально-технических, психолого-педагогических, информационно-методических и иных условий реализации ФГОС СОО;
8. Контроль за соблюдением условий реализации основной образовательной программы;
9. Формирование медиапространства в рамках реализации ФГОС СОО.
10. Управление сетевым взаимодействием и контроль за функционированием его субъектов (с учетом структурных элементов внешней и внутренней среды).

Формирование модулей позволяет определить элементы механизма реализации ФГОС СОО, а также производить оценку эффективности их результатов, которые будут определяться объективной оценкой соответствия практики реализации ФГОС СОО установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся.

Именно инновационная практика, поэтапная работа на основе принципов менеджмента, целевых установок и задач общеобразовательных организаций, позволит разработать механизм внедрения ФГОС СОО, определить его структуру и порядок взаимодействия её элементов (субъектов сетевого взаимодействия), осуществлять аналитический мониторинг и контроль за ситуацией.

**7. Проектируемые этапы инновационного процесса с обозначением проводимой деятельности по различным направлениям: образовательной, управленческой,** взаимодействия с социумом, обогащения образовательной среды, трансляция продуктов и результатов и т.д.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Задачи | Действия | Сроки реализации | Полученный (ожидаемый) результат |
| Этап 1. Подготовительный, исследовательский |
| 1. | Определить и минимизировать риски образовательной организации при переходе на ФГОС СОО.  | Изучение, подготовка, корректировка нормативно-правовой базы по реализации ФГОС СООПодготовка и проведение SWOT-анализаПодготовка плана мероприятий по минимизации рисков образовательной организации при переходе на ФГОС СОО | Январь-сентябрь 2016 года | Результаты SWOT-анализа, эмпирическое обоснование проблемной ситуацииРазработка плана мероприятий по минимизации рисков общеобразовательной организации, осуществляющей переход на ФГОС СОО |
| 2. | Осуществить проблемный анализ образовательной среды для оценки эффективности реализации ФГОС СОО.  | Выявление факторов эффективности реализации ФГОС СООПодготовка инструментария для осуществления проблемного анализа образовательной среды | Январь-сентябрь 2016 года | Инструментарий для оценки эффективности реализации ФГОС СОО как процесса |
| Этап 2. Концептуальный, внедренческий |
| 1. | Разработать и апробировать практику сетевого взаимодействия как условия реализации ФГОС СОО | Определить круг сетевых партнеровПодготовить договоры о сетевом взаимодействииПодготовить план совместных мероприятий с каждым участников сетиОпределить долгосрочные перспективы развития сетевого взаимодействияПодготовить аналитический отчет об эффективности сетевого взаимодействия как условия реализации ФГОС СОО | Сентябрь 2016-январь 2017 | Пакет документов о развитии сетевого взаимодействия как основного условия реализации ФГОС СОО |
| 2. | Разработать и обосновать механизм реализации ФГОС СОО на основе развития сетевого взаимодействия. | Определить и описать элементы и структуру механизма реализацииОпределить функциональное значение элементов механизмаРассмотреть условия реализации ФГОС СОО как показатели эффективностиРазработать механизм реализации ФГОС СОО и встроить его в сформированный институт сетевого взаимодействия ООО. | Январь 2017-август 2017 | Механизм реализации ФГОС СОО на основе развития сетевого взаимодействия с описанием его функционирования и особенностей применения в условиях инновации |
| 3. | Сформировать медиапространство общеобразовательной организации, осуществляющей переход на ФГОС СОО, как условие эффективного развития сетевого взаимодействия. | Привлечение СМИ как участника сетевого взаимодействия по реализации ФГОС СОО для последующей трансляции опыта по телевидению и радиоПодготовка регулярных пресс-, фоторелизов о реализации ФГОС СОООрганизация работы социальных сетей по реализации ФГОС СОО | Декабрь 2016-октябрь 2017 | Медиапространство общеобразовательной организации, осуществляющей переход на ФГОС СОО, как условие эффективного развития сетевого взаимодействия |
| Этап 3. Оценочно-мониторинговый, отчетный |
| 1. | Разработать методические рекомендации по внедрению и эффективной реализации ФГОС СОО на основе развития сетевого взаимодействия в рамках реализации условий стандарта. | Обобщение полученного опытаПодготовка методических рекомендацийЭкспертная оценка и корректировка методических рекомендаций | Октябрь 2017-июнь 2018 | Методические рекомендации по внедрению и эффективной реализации ФГОС СОО на основе развития сетевого взаимодействия в рамках реализации условий стандарта. |
| 2. | Сформировать нормативные и организационно-методические положения для включения сетевых партнеров в механизм реализации ФГОС СОО. | Разработка инструкций по сетевому взаимодействию между сетевыми партнерамиОпределение прав и обязанностей участников в условиях сетевого взаимодействияОпределение предмета и условий сетевого взаимодействияОсуществление возможностей внебюджетного финансирования реализации ФГОС СОО участниками сетевого взаимодействия | Октябрь 2017-июнь 2018 | Нормативные и организационно-методические положения для включения сетевых партнеров в механизм реализации ФГОС СОО |
| 3. | Осуществить диссеминацию опыта, его внедрение и апробацию в других образовательных организациях | Определение потребностей ООО, осуществляющих переход на ФГОС СООПодготовка плана мероприятий по диссеминации опыта Внедрение и апробация опыта в других ООО с оценкой эффективности Подготовка итогового отчета инновационного проекта | Октябрь 2017-декабрь 2018 | Диссеминация опыта, его внедрение и апробация в других образовательных организацияхИтоговый отчет инновационного проекта |

**8.Критерии и показатели (индикаторы) эффективности инновационной деятельности. Диагностические методики и методы, позволяющие оценить эффективность инновационного проекта.**

Основнымикритериями эффективности инновационной деятельности является достижение поставленной цели проекта через решение конкретных задач. Поэтому показатели эффективности инновационной деятельности определяются поставленными задачами инновационного проекта. Оценка эффективности инновационного проекта будет произведена диагностическими методами, соответствующим показателям эффективности.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Задача инновационного проекта* | *Показатель эффективности* | *Диагностический метод оценки эффективности* |
| Определить и минимизировать риски образовательной организации при переходе на ФГОС СОО.  | Выявлены сильные и слабые стороны образовательной организации при переходе на ФГОС СОО | SWOT-анализ |
| Осуществить проблемный анализ образовательной среды для оценки эффективности реализации ФГОС СОО.  | Факторы эффективности реализации ФГОС СОО на основе соответствия условиям стандарта | Социологическое исследование (анкетный опрос) «Эффективность реализации ФГОС СОО» |
| Разработать и апробировать практику сетевого взаимодействия как условия реализации ФГОС СОО | Число участников сети по каждому условию ООП стандартаКоличество совместных мероприятий по каждому сетевому партнеруОбъем внебюджетных средств в сетевом взаимодействии | Количественный и качественный анализ практики сетевого взаимодействия |
| Разработать и обосновать механизм реализации ФГОС СОО на основе развития сетевого взаимодействия. | Совокупность условий стандарта должна быть отражена в структуре механизма с описанием функционального значения | Экспертный опрос  |
| Сформировать медиапространство общеобразовательной организации, осуществляющей переход на ФГОС СОО, как условие эффективного развития сетевого взаимодействия. | Количество теле- и радиоэфировКоличество публикацийКоличество пресс-, фоторелизовЧисло участников социальной сети | Количественный и качественный анализ |
| Разработать методические рекомендации по внедрению и эффективной реализации ФГОС СОО на основе развития сетевого взаимодействия в рамках реализации условий стандарта. | Алгоритм действий по реализации ФГОС СООВозможность адаптировать показатели эффективности к условиям реализации других ОООВозможности развития сетевого взаимодействия в процессе реализации ФГОС СОО | Экспертная оценка |
| Сформировать нормативные и организационно-методические положения для включения сетевых партнеров в механизм реализации ФГОС СОО. | Универсальность нормативных и организационно-методических положений  | Экспертная оценка |
| Осуществить диссеминацию опыта, его внедрение и апробация в других образовательных организациях | Число потенциальных и реальных потребителей инновационного опыта | Количественный и качественный анализ диссеминацииСоциологическое исследование (анкетный опрос) |

Процесс управления рисками в рамках инновационного проекта предусматривает использование следующих технологий.

1. Идентификация рисков. Исследование проектного процесса и установление, регулярный обзор и пересмотр состава рисковых событий. Используется как исходная информация для планирования управления рисками проекта.

2. Планирование управления рисками. Может быть, а может и не быть, а план может ограничиться мерами по реагированию. В плане отражается система управления рисками проекта и реагирования на риски, а также меры по предотвращению рисковых событий.

3. Анализ рисков. Разделяется на качественный анализ (оценка вероятности появления рисковых событий при данном потенциале организации и проекта, а также при данном состоянии внешней среды) и количественный анализ. При качественном подходе выделяются три состояния: низкая (1 балл), средняя (2) и высокая (3) вероятность события; низкий (1 балл), средний (2) и высокий (3) ущерб от состоявшегося рискового события. Количественный анализ предполагает десятибалльную оценку факторов.

4. Реагирование на риски. Установление способа реагирования на рисковое событие.

5. Мониторинг и контроль рисков. Технология систематического наблюдения (мониторинг) за рисковыми факторами, ситуациями и событиями, а также оценка риска и корректировка мер защиты (контроль). [[14]](#endnote-14)

**9. Проектируемые результаты и инновационные продукты.**

1. Результаты SWOT-анализа, эмпирическое обоснование проблемной ситуации по реализации ФГОС СОО.
2. План мероприятий по минимизации рисков общеобразовательной организации, осуществляющей переход на ФГОС СОО.
3. Инструментарий для оценки эффективности реализации ФГОС СОО.
4. Пакет документов о развитии сетевого взаимодействия как основного условия реализации ФГОС СОО.
5. Механизм реализации ФГОС СОО на основе развития сетевого взаимодействия с описанием его функционирования и особенностей применения в условиях инновации.
6. Медиапространство общеобразовательной организации, осуществляющей переход на ФГОС СОО, как условие эффективного развития сетевого взаимодействия.
7. Методические рекомендации по внедрению и эффективной реализации ФГОС СОО на основе развития сетевого взаимодействия в рамках реализации условий стандарта.
8. Нормативные и организационно-методические положения для включения сетевых партнеров в механизм реализации ФГОС СОО.
9. Диссеминация опыта, его внедрение и апробация в других образовательных организациях.
10. Итоговый отчет инновационного проекта.

**10. Практическая значимость и перспективы развития инновации (проекта).**

Практическая значимость инновационного проекта заключается в возможности диссеминации опыта на уровне любых общеобразовательных организаций, ориентированных на эффективность реализации ФГОС СОО.

Перспективы развития инновации заключаются в развитие сетевого взаимодействия на уровне Краснодарского края и это позволит:

* опираться на потребности каждого конкретного участника;
* осуществлять расширение сетевого партнерства;
* выстраивать многообразные возможные пути движения при общности внешней цели;

В рамках инновационного проекта будут подготовлены предложения по распространению и внедрению инновационного продукта в практику образовательных организаций Краснодарского края.

Планируется включение основных результатов проекта в образовательные программы по специальности «Менеджмент в образовании», организация коллоквиумов, семинаров (вебинаров), конференций, мастер-классов и т.д.

**11.Обоснование наличия необходимых ресурсов для выполнения задач инновационного проекта**.

*Нормативные ресурсы*

В связи с введением ФГОС СОО в гимназии были составлены локальные нормативные акты, регулирующие инновационный процесс в образовательной деятельности муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения гимназии №82: по кадровому обеспечению; по информационному обеспечению; по финансовому обеспечению; по материально-техническому обеспечению; по научно-методическому обеспечению.

*Организационные ресурсы*

Разработана система управления (функциональная система управления процессами перехода на ФГОС СОО), модель внеурочной деятельности, учебный план ФГОС СОО как основы организации образовательного процесса. Подготовлены договоры о сотрудничестве с социальными партнерами по предоставлению образовательных площадок, стажировок, практик старшеклассников. Разработана модель работы обучающегося над индивидуальным проектом, система оценки достижения планируемых результатов, а также система внутреннего мониторинга качества образования.

*Информационные ресурсы*

Гимназия укомплектована печатными и электронными информационно-образовательными ресурсами, осуществлен полный переход на электронный журнал и автоматизированные системы учёта, сбора, обработки, хранения, мониторинга данных о результатах ОО.

*Психолого-педагогические ресурсы*

Разработана модель преемственности ФГОС ООО и ФГОС СОО (адаптация, обр. технологии, организация площадок для "вхождения" учащихся в пространство "проблем", "рамок", "горизонтов", диагностики, поддерживающие программы). Осуществлена диверсификация уровней психолого-педагогического сопровождения (индивидуальный, групповой, уровень класса, уровень организации), в т.ч. и по уровням образования

*Материально-технические ресурсы*

МБОУ гимназия№82 обладает высоким уровнем материально-технического оснащения.Современное оборудование учебных кабинетов, спортивных залов, спортивной площадки, актового зала, библиотеки, столовой, медицинского, стоматологического и логопедического кабинета, кабинета психолога, позволяет осуществлять учебный процесс на высоком уровне, равно как и следить за здоровьем учащихся.

В гимназии 49 специализированных кабинета. Все учебные кабинеты полностью оснащены методическими пособиями и демонстрационным материалом по предметам. Кабинеты химии, физики, биологии на 100 % укомплектованы учебным и лабораторным оборудованием для проведения учебно-исследовательских работ. Все учебные кабинеты с автоматизированным рабочим местом учителя. Два компьютерных класса полностью оснащены современной техникой и лицензионным программным обеспечением. В настоящее время на 1 компьютер приходится 10 детей – показатель выше краевого уровня.

В локальную  сеть включено 109 компьютеров (100%), все они имеют выход в Интернет (100%),  медиатека составляет 262 экземпляра.

Учащимися активно используются, оснащённые современным спортивным оборудованием, спортивный и тренажерный залы. Имеются в наличии теннисные столы для совершенствования мастерства юных спортсменов.

Ежегодное пополнение материально-технической базы, проведение строительно-ремонтных работ, осуществляемые за счёт бюджетных и внебюджетных средств, позволяют поддерживать помещения и территорию школы на высоком уровне, создавая и улучшая условия для успешной учёбы и активного отдыха учеников.

В настоящее время материально-техническая база и информационное обеспечение соответствует требованиям ФГОС СОО. Таким образом, анализ материально-технического обеспечения гимназии для реализации ФГОС свидетельствует о том, что необходима целенаправленная работа школы по усовершенствованию оснащения образовательного процесса материально-технической и информационной базой.

*Финансовые ресурсы*

В соответствии с Федеральными, региональными, муниципальными, локальными актами, на основе самоэкспертизы образовательного учреждения составлен План финансово-хозяйственной деятельности, где установлен предмет закупок, количество и стоимость закупаемого оборудования и работ для обеспечения требований ФГОС СОО. Была определена величина затрат на обеспечение требований к условиям реализации ООП в соответствии с ФГОС, определены необходимые затраты в соответствии с региональным и муниципальным графиками внедрения ФГОС.

Образовательным учреждением самостоятельно определяются необходимые меры и сроки по приведению материально-технических условий реализации основной образовательной программы основного общего образования в соответствие с требованиями Стандарта. Таким образом, понятно, что на создание условий для введения ФГОС необходимы значительные материальные и финансовые ресурсы, которые невозможно выделить единовременно и одновременно реализовать существующие потребности образовательных учреждений. Поэтому создавая План финансово-хозяйственной деятельности, необходимо учесть очередность обеспечения условий введения ФГОС и эффективность расходования бюджетных средств.

Рейтинг обеспечения условий введения ФГОС показал, что из материально-технических показателей требованиям ФГОС на первом месте стоит оборудование рабочего места учителя: скоростной интернет с возможностью его использования во время занятий, локальная сеть, эргономичная мебель, затем - оснащение кабинетов интерактивными средствами обучения.

 *Кадровые ресурсы*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Показатель | Фактические данные |
| Педагогический состав |
| 4. | Количество учителей | 74 |
| Квалификационная категория: |  |
| Высшая | 24 (37%) |
| Первая | 23 (35%) |
| Вторая |  |
| Педагог-психолог | 3 |
| Социальный педагог | 1 |
| Воспитатель группы продленного дня | 1 |
| 5. | Количество учебно-вспомогательного персонала: | 4 |
| Ведущий библиотекарь | 1 |
| Библиотекарь | 1 |
| Лаборант  | 2 |

**12. Степень разработанности инновации с предоставлением ранее изданных материалов (публикаций, методических разработок), выполненных в рамках проекта.**

В рамках реализации проекта в гимназии был проведен цикл обучающих семинаров по тематике перехода в пилотном режиме на ФГОС СОО, на которых обсуждались вопросы обеспечения условий реализации стандарта посредством формирования среды сетевого взаимодействия. В настоящее время организована работа по формированию комплекса методических рекомендация для возможности диссеминации опыта на уровне других

*Степень разработанности инновации*отражена в следующих материалах:

Материалы муниципальной инновационной площадки: «Разработка модели внутришкольного мониторинга динамики образовательных достижений учащихся как инструмента управления качеством образования в условиях реализации ФГОС ООО»

Статья в журнале «Кубанская школа» А.Ф.Скитевой «Работаем над новым стандартом» (передана для публикации)

Инструментарий для осуществления проблемного анализа «SWOT-анализ реализации ФГОС СОО»

1. [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 16.04.2016) [↑](#endnote-ref-1)
2. <http://txt.rushkolnik.ru> (дата обращения: 24.05.2016) [↑](#endnote-ref-2)
3. <http://disus.ru> (дата обращения: 24.05.2016) [↑](#endnote-ref-3)
4. Организация сетевого взаимодействия общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, принимающих участие в конкурсе на государственную поддержку / под ред. Адамского А.И. – М.: Эврика, 2006. [↑](#endnote-ref-4)
5. http://wiki.saripkro.ru/index.php - доклад «Сетевое взаимодействие инновационных образовательных учреждений» (дата обращения: 10.06.2016) [↑](#endnote-ref-5)
6. Организация сетевого взаимодействия общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, принимающих участие в конкурсе на государственную поддержку / под ред. Адамского А.И. – М.: Эврика, 2006 [↑](#endnote-ref-6)
7. Сартакова Е.Е. Сетевая модель управления образовательным учреждением // Современные научные исследования и инновации. 2012. № 11 (дата обращения: 24.05.2016) [↑](#endnote-ref-7)
8. Чучкевич М.М. Основы управления сетевыми организациями. – М.: Изд-во Института социологии, 1999. – 38 с. [↑](#endnote-ref-8)
9. Сартакова Е.Е. Сетевая модель управления образовательным учреждением // Современные научные исследования и инновации. 2012. № 11 (дата обращения: 24.05.2016) [↑](#endnote-ref-9)
10. <http://txt.rushkolnik.ru> (дата обращения: 24.05.2016) [↑](#endnote-ref-10)
11. [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 20.04.2016) [↑](#endnote-ref-11)
12. [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 24.05.2016) [↑](#endnote-ref-12)
13. [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 04.05.2016) [↑](#endnote-ref-13)
14. Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов: Вторая редакция / рук. авт. кол. В. В. Коссов, В. Н. Лившиц, А. Г. Шахназаров. М.: Экономика, 2000. [↑](#endnote-ref-14)